

ESQUEMA DE PRESENTACION DE LOS TRABAJOS CIENTIFICOS 2011

Les informamos que **TODAS las Presentaciones de trabajos será de manera ORAL y en Proyecciones de Power Point** en salones para dichas actividad disponiendo de comodidades para el público que quiera asistir a las exposiciones científicas llamados PowerPoster digitales.

Tiempo de presentación

Comunicaciones libres CL 7 minutos y 3 de discusión
Serie de casos SC 7 minutos y 3 de discusión
Casos Clínicos CC 7 minutos y 3 de discusión
Investigación Cualitativa IC 7 minutos y 3 de discusión
Proyectos y Programas PP 7 minutos y 3 de discusión (nueva categoría)
(de salud, docentes, comunitarios, etc)

Por favor traer el trabajo en al menos dos vehículos **dos pendrive o CD**, ya que cierta frecuencia fallan en su apertura, y aunque las pc tiene programas actualizados recomendamos que los PPT estén en Office 2003 o anterior. Si alguno tiene un **video** para mostrar **NO olvidar de traer el video** con la presentación, y cuando lo cargan a la pc de exposición, también deben hacer lo mismo con el video.

Todos los trabajos deben comenzar con los datos de Titulo del Trabajo, Autores y lugar de Pertenencia, y luego a partir de la 2º diapositiva desarrollar el mismo manteniendo el esquema del reglamento de los trabajos científicos. Luego de finalizada la ponencia, los comentadores realizarán preguntas sobre el mismo y promoverán las discusión del trabajo expuesto. Aquí los casos clínicos presentados a premio son juzgados por los comentadores, con una grilla de puntuación ad hoc.

TRABAJOS QUE OPTAN A PREMIO

Los abstracts aceptados en primera o segunda instancia pueden optar a premio.

El trabajo completo al Comité Científico antes del 10 de octubre más formato electrónico (mail).
al correo secretaria@sam.org.ar

Los trabajos serán calificados por jurado de 3 miembros por cada trabajo y acorde a una grilla de puntuación, el trabajo que supere un mínimo establecido califica para premio. Si hay otros trabajos en la misma situación, gana el trabajo con mayor puntaje de calificación del área correspondiente. La coordinación del comité de jurado puede cambiar la opción elegida por los autores, respetando la 2º opción temática elegida por los autores, cuando en determinadas áreas temáticas existen muchos trabajos.

Los mejores trabajos de las áreas premiadas por su puntuación y que se hayan presentado en el congreso, compiten por el premio mayor el día 4 de noviembre en una **Sesión de Premio Mayor**, compuesta por un jurado diferente del primero que eligió los trabajos. El jurado elige los premios y las menciones que considere pertinentes

Los casos clínicos y series de casos se califican con una grilla adhoc al momento de ser presentados y le trabajo con mayor puntuación del área, es el ganador.

Todos los premios se anuncian en el acto de cierre.

El trabajo debe contener:

Formato: escrito en word 2003 o anterior

Fuente: Arial Tamaño 10 Interlineado 1,5 ó 2

Primera hoja: Carátula con título, autores y centro donde se realizó, **área temática elegida** por los autores y aceptada finalmente por el Comité Científico poniendo la 1º opción y optativa 2º opción que se eligió al presentar el resumen online

Segunda hoja con carátula solo con el titulo y el área temática.

Posteriormente los ítems son:

1. Resumen
2. Introducción con objetivos al fin de la misma
3. Material y métodos
4. Resultados (texto libre)
5. Discusión (con conclusiones al inicio o fin de la misma)
6. Recomendaciones (opcional)
7. Bibliografía según orden de aparición en el texto con modelo estilo New England Journal Medicine.
8. Anexo: Tablas, gráficos, descripción de instrumentos, etc.

PREMIOS a Áreas Temáticas

Cada área (son 29) tendrá un premio en las categorías de **CL / IC / PP** y otro para **SC / CC** de acuerdo al temario que se adjunta en el formato de abstract, a menos que el jurado de premios decida que un área no tenga trabajos relevantes

Todos estos premios se revelaran en la ceremonia de clausura del congreso.

AREAS TEMATICAS:

1-Cardiología; 2-Cuidados Críticos; 3-Dermatología ;4- Dolor/ Cuidados Paliativos;
 5-Educación Médica/Residencias Médicas; 6-Emergentología;
 7-Endocrinología / Metabolismo / Nutrición; 8-Epidemiología Clínica;9-Farmacología / Terapéutica / Toxicología;
 10-Fisiología/Patología Clínica; 11-Gastroenterología; 12-Gerontología; 13-Hematología;
 14-Hepatología;15-Hipertensión Arterial; 16-Infectología; 17-Infornática Médica;
 18-Inmunológica Clínica;19-Medicina Ambulatoria; 20-Medicina Laboral; 21-Medicina Vascular;
 22-Nefrología; 23-Neumonología; 24-Neurología; 25-Oncología; 26-Reumatología;
 27-Sistemas de Atención Medica; 28- Bioética; 29-Ciencias Básicas; 30-Programas y Proyectos

REGLAMENTO TRABAJOS CIENTIFICOS

Los trabajos que se presenten serán asignados por el autor a una o dos de las 28 áreas temáticas. Se otorgará un premio a la mejor comunicación libre o investigación cualitativa, y otro premio a la mejor serie de casos/caso clínico en cada área temática (total 56 premios). Finalmente se otorgará el premio José Tessler al mejor trabajo del Congreso (premio número 57).

Comunicaciones libres: son aquellos que tienen un diseño metodológico y análisis estadístico relevante.

Serie de casos: el diseño metodológico es más básico y el análisis estadístico es básico (promedios o porcentajes).

Caso clínico: se describe un caso o más de uno desde el punto de vista clínico, sin análisis estadístico.

Investigación cualitativa: son aquellos que agrupan varias unidades muestrales que son objeto de estudio, pero en su abordaje no aplican el método estadístico.

Programas y Proyectos en Salud: son trabajos de proyectos educativos, asistenciales, intervenciones comunitarias, etc que todavía no tiene resultados, pero son de interés para mostración de implementación y su metodología de análisis.

El contenido del abstract debe ajustarse a los siguientes parámetros:

COMUNICACIONES LIBRES sugerencias metodológicas

Título	Debe estar relacionado con el contenido.
Objetivos	Deben ser Concisos, explícitos, iniciarse con verbo Se recomienda: Cuantificar, comparar, determinar predictores, correlacionar. Evitar: Describir, discutir, valorar, evaluar.
Material y métodos	Describir el tipo de diseño > Prospectivo o retrospectivo o mixto. > Longitudinal o transversal. > Observacional o experimental. > Descriptivo o analítico. Describe <u>Población</u> en base a 5 parámetros: 1-Criterios de inclusión 2-Criterios de exclusión 3-Criterios de eliminación 4-Tiempo. 5-Lugar. Tipo de muestreo: consecutivo o no consecutivo, en este último caso si es probabilística o no probabilística y enunciar el método. Número de casos y que % representa de la población. Estadística utilizada. ¿Hay grupo control? Descripción de cómo realizó el estudio. Si el estudio es experimental, aclarar si se solicitó consentimiento informado.
Resultados	Es un relato de cifras sin interpretación.

	<p><u>Epidemiología de la muestra:</u> sexo, edad, días de estadía, etc.</p> <p><u>Estadística descriptiva:</u> los porcentajes deben ir con IC95. Las medias deben acompañarse otras medidas (DS, ES, IC95), al igual que la mediana (MAD, cuartiles).</p> <p><u>Estadística inferencial y regresión:</u> las comparaciones deben tener el p valor y/o el OR/RR con sus IC 95.</p> <p><i>Los resultados deben tener conexión con los objetivos.</i></p>
Conclusiones	Concretas. Deben responder a los objetivos y estar soportadas por los resultados.

SERIE DE CASOS

Título	Debe estar relacionado con el contenido.
Introducción	Breve comentario que oriente en la generalidad del tema.
Objetivos	Puntuales, breves, iniciados con verbos.
Material y métodos	Número de casos, período. Presencia de algún criterio de inclusión.
Resultados	Deben estar relacionados a los objetivos. Deben incluir porcentajes o promedios.
Conclusiones	Deben estar en relación con los objetivos.

CASO CLÍNICO

Título	Debe estar relacionado con el contenido.
Introducción	Breve comentario que oriente en la generalidad del tema.
Caso	<p><u>Incluye:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sexo. ➤ Edad. ➤ Motivo de consulta. ➤ Antecedentes relevantes. ➤ Datos relevantes al examen físico. ➤ Datos relevantes a los métodos auxiliares. ➤ Terapéutica utilizada. ➤ Evolución, resaltando los <i>Problemas Clínicos</i> identificados.
Comentario	<p>Discusión clínica en relación a la <u>Importancia/ justificación</u> de la presentación del mismo, ya sea por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Infrecuencia. ➤ Valor <ul style="list-style-type: none"> ○ Etiológico ○ Pronóstico ○ Diagnóstico ○ Terapéutico. <p>Importancia del diagnóstico diferencial. Importancia docente.</p>
Conclusiones	Si corresponde.

INVESTIGACION CUALITATIVA

Título	Debe estar relacionado con el contenido.
Introducción	Debe incluir conceptos básicos de marco teórico, hipótesis y objetivos.
Material y métodos	Definición del objeto de estudio. Muestreo y técnicas. Definir si se trata de investigación participante, investigación acción o investigación etnográfica; uso de técnicas individuales o grupales, si se realizaron encuestas, entrevistas, historias de vida, observación participante o no participante, si se abordaron grupos de discusión, informantes clave. Uso de triangulación.
Análisis de los datos	Análisis del contenido, análisis del discurso.
Conclusiones	Interpretación de los principales resultados del análisis.

PROGRAMAS Y PROYECTOS EN SALUD Nueva Categoría

Destinados a programas de salud comunitarios, docentes, asistenciales, etc, que todavía no tengan resultados definitivos

Para Aplicar a este tipo de trabajos debe cumplir con los siguientes requisitos

Categoría: Presentación de Programas en Salud.

En esta categoría se podrán presentar los resúmenes de programas en salud que se estén llevando acabo en las distintas instituciones médicas o en la población que asisten dichas instituciones.

Condiciones para aplicar en esta categoría el programa deberá:

- Estar avalado por la institución u organismo médico en el que se lleve a cabo
- Tener la aprobación de un Comité de Ética o tener el trámite iniciado para su aprobación y o aceptación de estamentos universitarios y/o autoridades en salud.
- Llevar al menos seis meses de implementación.
- Presentar metodología de análisis de resultados de procesos y/o clínicos.

Si su programa ya posee alguna evaluación de efectividad, eficacia, eficiencia o humanidad se sugiere que lo presente como trabajo científico en comunicación libre.

Título	Debe estar relacionado con el contenido
Introducción	Enunciar el problema
Meta	Enunciar la meta del programa.
Objetivo:	Enunciar el objetivo de la medición del programa que se presenta
Intervención	Describir brevemente el programa.
Diseño:	Enunciar el tipo de estudio que se utiliza para contestar el objetivo
Métodos:	Describir los métodos de la medición, no de la implementación del programa
Resultados:	Presentar indicadores de proceso y/o los resultados clínicos del programa
Discusión:	Evitar apreciaciones sobre la eficacia del programa ya que en esta categoría se carece de mediciones en un grupo comparativo no intervenido por el programa para confirmar o rechazar una hipótesis bajo el método científico

ES IMPORTANTE EL AJUSTE (dentro de lo posible) A ESTOS PARÁMETROS, DADO QUE LOS REVISORES DE ABSTRACT TENDRÁN ESTA MISMA PLANILLA